

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ತಾವು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಪರಿಹಾರ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿರತಕ್ಕ ಭಾರತ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಕಂಪೆನಿ ಎನ್ನುವುದೂ ಮತ್ತು ಆ ಮೆಷಿನ್ ಟೂಲ್ಸ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ ಎನ್ನುವುದೂ ಎರಡೂ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದಲ್ಲೇ ಇರುತ್ತವೆಂಬುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೇ ?

\*ಶ್ರೀ ಕಡಿರಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅವ ಖಚಿತವಾಗಿ ಎಲ್ಲರತ್ತವೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಲಾರ. ನಾನು ಆ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ನೋಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ತಾವು ಎಕರೆ ಯೊಂದಕ್ಕೆ ಆ ಭಾರತ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಕಂಪೆನಿಗೆ ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ 1,200 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದ 2,000 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಪರಿಹಾರ ನೀಡಿರುವಾಗ ಈ ಮೆಷಿನ್ ಟೂಲ್ಸ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗೆ ಅಕ್ವೈಯರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಎಕರೆಯೊಂದಕ್ಕೆ 400 ರೂ. ಗಳವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಈ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ತೊಡೆದುಹಾಕಲು ತಾವೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿರಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಒಂದು ಆರ್ಟಿಕ್ಲೆ ಷೇ ಕೋರ್ಟನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಆ ರೈತರನ್ನಿತ್ತಿಯೇನಾಗಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿರಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ನಿಜ. ಅವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಅವರಿಗೆ ಇತ್ತಲಾಗಿ ಆ ಜಮೀನೂ ಇಲ್ಲ. ಅತ್ತ ಅವರುಗಳಿಗೆ ಆ ಕಂಪೆನಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸವೂ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗಾದರೆ ಅವರು 360 ದಿನಗಳೂ ತಮ್ಮ ಜೀವನ ಹೇಗೆ ನಡೆಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿರಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ನಾನಾಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಆರ್ಟಿಕ್ಲೆಷನ್ನು ನೇಮಿಸುವಂತೆ ಪತ್ರ ಬರೆಯಲಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಕಾಯಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಹೋಗಲಿ, ಈಗ ಅವರ ಮಕ್ಕಳುಗಳಿಗಾದರೂ ಆ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾದರೂ ಒಂದು ಏರ್ಪಾಡನ್ನು ಮಾಡುವಾರಾ ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—If a representation is made to Government, I will forward it with the recommendation of the Government.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಕಳೆದುಕೊಂಡಿರುವವರಿಗೆ ಆ ಬೆಳೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದ ಕ್ಯಾಂಗಿ ಏನಾದರೂ ಪರಿಹಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿರಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗೆ ಎಕರೆಯೊಂದಕ್ಕೆ 400 ರೂಪಾಯಿ ಗಳವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಪರಿಹಾರನೀಡಿ ಬೇರೊಂದಕ್ಕೆ 2,000 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಪರಿಹಾರ ನೀಡುವಂತೆ ತಿಳಿಸುವಾಗಲೇನಾದರೂ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿರಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಅವರೇನಾದರೂ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಆ ರೀತಿ ಮನವಿಮಾಡಿಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ಅದರ ನಮಗೆ ಈಗ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪರಿಹಾರ ಸಾಲ ದೊಂದು ಮಾತ್ರ ತಕರಾರು ಹಾಕಿದ್ದರಿಂದ ನಾವೀಗ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಆರ್ಟಿಕ್ಲೆಷೇ ಕೋರ್ಟನ್ನು ನೇಮಿಸ ಬೇಕೆಂದು ಬರೆದಿರುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಅವರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ಈ ವಿವಾದವನ್ನು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡುತ್ತಾರೋ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿರಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಹೌದು. ಇಲ್ಲಿ ಉಭಯ ಪಾರ್ಟಿಗಳನ್ನೂ ಕೇಳಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡುವರು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಮುನಿಸ್ವಾಮಯ್ಯ.—ಆ ಮೆಷಿನ್ ಟೂಲ್ಸ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯವರು ಇನ್ನೂ 300 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿರಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಆ ವಿಚಾರ ಏನೂ ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

### Uma Talkies in Lashkar Mohalla, Mysore (Issue of Licence).

Q.—683. Sri K. PUTTASWAMY (Srirangapatna).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) (i) whether a cinema theatre after the name of Uma Talkies in Lashkar Mohalla, Mysore City, has been licensed; (ii) if so, when the licence was granted;

(b) whether a licence was taken for constructing a cinema theatre or for a workshop;

(c) whether the building has been inspected by competent authority and found suitable for a cinema theatre;

(d) whether the building conforms to the requirements prescribed under the Cinematographic Rules;

(e) whether the Licensing Authority consulted the Mysore City Municipal Council as contemplated under the rules before issuing the licence;

(f) (i) whether the Municipal Council passed a resolution bringing to the notice of the Government the failure of the Licensing Authority in not observing the rules governing the grant of licence for a cinema theatre; (ii) the steps they have taken on the resolution?

A.—Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Finance).—

(a) (i) Yes;

(ii) A temporary licence was granted on 17th January 1956.

\* Asterisk indicates that the remarks or speeches have not been revised by the Member concerned.

(b) Licence was taken for constructing a Workshop.

(c) Yes.

(d) The requirements are substantially complied with.

(e) No.

(f) (i) Yes;

(ii) The Municipality has since been consulted and the matter is under consideration.

**Sri K. PUTTASWAMY.**—May I know who is the authority that inspected this building?

**\*Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—The Fire Brigade Officer, Executive Engineer and the Superintendent of Electricity Department.

**Sri K. PUTTASWAMY.**—To my question (d) you have stated that the requirements are substantially complied with. May I know what are all the requirements that are complied with and what are the requirements which are not complied with?

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—It is a big report and therefore I shall place the reports of these officers on the Table of the House.

**Sri B. NARAYANASWAMY.**—May I know, Sir, when this workshop was converted into a cinema theatre?

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—It is in the month of January 1956.

**Sri B. NARAYANASWAMY.**—Who was the authority that gave licence to change the construction from a workshop into a cinema theatre?

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—There is no authority to convert a building into a cinema theatre. The owner constructed it and said that he would construct a workshop and secured the licence from the Additional District Magistrate to run a cinema there.

**Sri B. NARAYANASWAMY.**—Sir, is the workshop fit to run a cinema?

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—I have already said that the Additional Magistrate stated that after the building was examined he was satisfied that the requirements were substantially complied with and that he therefore issued a temporary licence. After the irregularity was brought to his notice that the municipality was

not consulted as required under the Rules, he withdrew the licence in the month of September 1956.

**Sri B. NARAYANASWAMY.**—Sir, what made the District Magistrate to issue licence to run a cinema when the building was intended to be a workshop?

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—When he examined the position, he was satisfied that the building although constructed for a workshop was such as could substantially comply with the requirements to run a cinema.

**Sri B. NARAYANASWAMY.**—Before granting the licence for a cinema theatre did he consult the Municipal Council or the Municipal authorities?

**Mr. SPEAKER.**—It is stated that they did not consult.

**Sri B. NARAYANASWAMY.**—In that case, is it not a mistake on the part of the authority that granted the licence to have ignored the Municipal Council and the municipal laws? What action has Government taken against the particular District Magistrate who has issued the licence knowing full well that the place was not built as a cinema theatre?

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—Licence was issued temporarily for a period of one month. Subsequently when the irregularity was brought to his notice after the Municipality protested, the licence is now suspended and the question is under examination.

**Sri B. NARAYANASWAMY.**—What made the District Magistrate not to take notice of the fact that there was no municipal licence? What was the speciality in this case not to have taken notice of this point?

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—Possibly the District Magistrate was not aware of the latest Government Order in this behalf.

**Sri B. NARAYANASWAMY.**—I am not satisfied with the answer.

**Sri H. SIDDAVEERAPPA.**—It is there. For some reason or other an irregularity has occurred and it will have to be explained away.